

УТВЕРЖДАЮ:

**Проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО «Российский
государственный
педагогический университет
им. А.И. Герцена»
проф. Лаптев В.В.**



«04» _____ 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Артемьева Тимура Мурмановича «Интуиция и рефлексия в понимании», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Диссертация Артемьева Т.М. посвящена одной из актуальных проблем современной философии. Предметом исследования является структура понимания, включающая в себя интуицию и рефлексия. Особый интерес к данной проблематике связан с современным междисциплинарным контекстом развития научного знания, в котором большое внимание уделяется вопросам эвристики, условиям возможности научных открытий и изобретений, которые невозможны без рефлексивного осмысления интуитивных актов.

Целью своего исследования автор ставит рассмотрение многомерного процесса понимания с онтологической и гносеологической точек зрения. Данная цель обусловила постановку и решение познавательных задач, необходимых для

подобного рода исследований, а именно, провести исторический обзор подходов, осуществить анализ и критику определений ключевых тематических понятий, сделать категориальный анализ и предложить определенную концепцию.

Автором обосновывается положение, что понимание является целостным актом познания человеком себя и мира, а его имманентными формами являются интуиция и рефлексия. С этим исходным принципиальным тезисом автора вполне можно согласиться, также как и признать корректными аргументы, приведенные в его пользу.

В соответствии с поставленными задачами строится композиция работы. Первая глава посвящена историческому обзору трактовок понятий интуиции, рефлексии и понимания. Здесь предпринята попытка выявить концептуальный генезис данных понятий на историко-философском материале. В обзор включен представительный список ключевых философов (Платон, Аристотель, Боэций, Декарт, Кант, Гегель, Шлейермахер, Бергсон, Хайдеггер, Гадамер и многие другие). Основным важным выводом данной главы является указание на то, что историческая тематизация понимания имела общую тенденцию развития. Завершающей идеей этого развития стало утверждение герменевтического круга как целостной формы понимания, в которой отчетливо проявились роль, место и функции интуиции и рефлексии.

Во второй главе поставлены задачи осуществить собственно теоретический анализ интуиции, рефлексии и понимания как категорий гносеологии и онтологии. По мнению автора, познание начинается с акта интуиции, в котором схватывается единство познаваемой вещи. На следующем этапе вступает в действие рефлексия, когда сам процесс познания раздваивается на субъективное и объективное. Данный процесс исследуется в работе с точки зрения диалектики категорий целого и части. Завершающим действием и результатом познания

является понимание, которое фиксирует целостность взаимодействующих между собой частей.

В третьей главе представлена собственная оригинальная разработка автора, заключающаяся в том, что он попытался рассмотреть соотношение понятий интуиции, рефлексии и понимания с точки зрения гегелевской диалектической триады. Интуиция трактуется как тезис, рефлексия – как антитезис, а понимание – как синтез. Наверное, нельзя назвать такую трактовку сверхновой, у многих философов прошлого и современности подобная интерпретация явно или косвенно присутствует, но особым достижением автора диссертации можно признать серьезный акцентированный анализ этой триады в философских произведениях, а также проецирование ее на конкретные прикладные области.

Основными достоинствами работы можно считать выявление методологических границ применения актов интуиции и рефлексии, что позволило проанализировать структуру понимания с диалектической точки зрения.

Несмотря на отмеченные достоинства, в диссертации имеется и ряд недостатков.

Во-первых, на наш взгляд, следовало бы уделить больше внимания работе В.В. Розанова «Трактат о понимании», в котором понимание истолковывается не только в гносеологическом, но и в онтологическом смысле, что позволило бы провести сравнительный анализ розановского и хайдеггеровского подходов.

Во-вторых, недостаточно учтены разработки по теме в произведениях Г.Г.Шпета и М.М.Бахтина, в частности вопросы о феноменологии смысла понимания, диалоговой природы понимания и др.

В-третьих, не учтено влияние Шлейермахера не только на западную герменевтику, но и на представителей русской философской традиции.

В-четвертых, можно было бы порекомендовать автору включить в обзор литературы работы членов кафедры философии РГПУ им. А.И. Герцена, в которых имеются интересные и важные идеи по исследуемой теме.

Общим недостатком работы можно считать преобладание гносеологического материала над онтологическим. Хотя, можно констатировать, что такая диспропорция присутствует и в современной литературе.

Однако все перечисленные в отзыве замечания вполне устранимы и не имеют принципиального характера.

Сделанные в работе выводы достаточно аргументированы и в полной мере отражают результаты выполненных исследований. Автореферат адекватно представляет содержание диссертации. Материалы диссертации достаточно полно изложены в 11 научных работах (в том числе 4 статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень ВАК РФ) и апробированы на представительных научных российских и международных конференциях и коллоквиумах.

В целом, диссертацию Артемьева Тимура Мурмановича «Интуиция и рефлексия в понимании» следует рассматривать как законченное исследование, вносящей вклад в теорию познания и онтологию.

Диссертация Т.М. Артемьева имеет несомненную теоретическую и практическую значимость. Полученные автором результаты могут быть использованы в курсах по философии, онтологии и теории познания, философской антропологии и др.

Диссертационная работа Артемьева Тимура Мурмановича «Интуиция и рефлексия в понимании» отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ 24 сентября 2013 г., и предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01– «Онтология и теория познания».

Диссертационная работа Артемьева Т.М. обсуждена на заседании кафедры философии Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена (протокол № 11 от 27 июня 2014 года). Отзыв составлен доктором философских наук, профессором А.Я. Кожуриным и кандидатом философских наук, доцентом С.Э. Федориным.

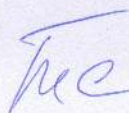
Заведующий кафедрой философии

РГПУ им. А.И. Герцена,
доктор философских наук,
профессор



В.И.Стрельченко

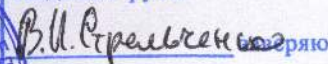
Секретарь кафедры философии



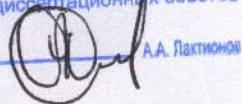
Т.О. Свирина



Подпись руки



Начальник отдела
диссертационных советов


А.А. Лактионов